

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI TIMIȘOARA

PROCES-VERBAL
PRIVIND
DEZBATEREA PUBLICĂ
DIN 9 DECEMBRIE 2005

La dezbaterea publică desfășurată în data de 9 decembrie 2005, în Sala de Consiliu a Primăriei Municipiului Timișoara, au participat domnul director al Direcției Urbanism, Radu Radoslav, reprezentanți ai Direcției Urbanism și Biroului Relații Publice al Primăriei, ai unor instituții, asociații de proprietari, cetățeni, mass-media locale. La dezbateri au participat circa 50 de persoane. Întâlnirea s-a desfășurat pe parcursul a 90 de minute, începând cu ora 11,30.

Ordinea de zi

1. Plan Urbanistic Zonal „Amplasare stație ecologică de preparat betoane” pe DN59A, km 4+350, la sud de acesta, extravilan Timișoara
2. Plan Urbanistic de Detaliu „Parcelare teren, str. Lacului nr. 1”, Timișoara
3. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală producție”, str. Sulina, nr. 22, Timișoara
4. Plan Urbanistic de Detaliu „Locuință colectivă-bloc, str. Bujorilor, nr. 49”, Timișoara
5. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală reparații macarale, birouri și împrejmuire”, str. Câmpina, nr. 26
6. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire imobil de locuințe P+5”, str. Ciprian Porumbescu, nr. 12, Timișoara
7. Plan Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare, str. Grigore Alexandrescu, nr. top Cc527/1/4/1, Cc527/1/4/2 Timișoara
8. Plan Urbanistic de Detaliu „Reabilitare, refuncționalizare clădire cinema și construire clădire 2S+D+P+3E+1Ep în incintă”, str. 3 August 1919, nr. 2, Timișoara
9. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală depozitare, zona Freidorf, nr. top 5454/4/1, Timișoara
10. Referat privind prioritatea reglementării terenurilor înregistrate în domeniul public al municipiului Timișoara
11. Proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în municipiul Timișoara

-
1. Plan Urbanistic Zonal „Amplasare stație ecologică de preparat betoane” pe DN59A, km 4+350, la sud de acesta, extravilan Timișoara

Radu Radoslav: „Am fost nevoiți să vă chemăm dimineața, dar numărul de investiții mari care trebuie să fie supuse dezbaterii publice ne-au făcut să facem această aglomerare. Avem 11 proiecte de hotărâre, majoritatea cu PUZ sau PUD, care conțin în general parte industrială și construcții de locuințe în blocuri. Și mai sunt încă două proiecte, unul care privește focurile de artificii, și al doilea lucru, o prioritizare a introducerii terenurilor publice în patrimoniul primăriei. Să le luăm pe rând, primul e în zona drumului spre Săcălaz, după O. Balea, și este vorba despre un PUZ privind o stație ecologică de preparat betoane. Este după traversarea căii ferate. Călea ferată este... aici e piața de vechituri, Săcălaz aici, iar pe acest drum, prevăzut ca zonă industrială, este vorba de o stație ecologică de preparat betoane. E f. importantă, pt că până acum toate aceste stații erau concentrate în partea de sud a orașului, în C. Șagului, și am încercat să avem pe toate cele patru direcții, pt ca betonierele să nu traverseze tot orașul. E vorba de o suprafață de 1,74 ha, proprietar privat, accesul pe această investiție se face pe un drum paralel cu șoseaua națională, ca să nu avem multe străpungeri, fiindcă se construiește podul peste calea ferată. Procentul de ocupare a terenului e de maxim 55%, 20% e pt spații verzi, iar documentațiile sunt însoțite de avize. Anul viitor sperăm să se termine construcția, ca betonierele să nu mai traverseze orașul. Fiindcă această zonă de vest se dezvoltă f. tare. E adevărat că e în afara orașului, extravilan. Dacă există păreri, cineva din Mehala... E evident că investiția este benefică”.

2. Plan Urbanistic de Detaliu „Parcelare teren, str. Lacului nr. 1”, Timișoara

Radu Radoslav: „Al doilea este un PUD pe str. Iacului, e vorba de un proprietar de teren care dorește să își parceleze cu 10 parcele terenul, str. care rezultă va intra în domeniul public. Acesta e terenul și propunerea vine case P+1 etaj. Suprafața parcelelor e în jur de 500 mp, de asemenea am cerut amenajarea de zone verzi și arbori decorativi. Aici se amenajează o stradă care va face legătura cu C. Șagului. E stradă de categoria a patra. Echiparea cu utilități a zonei e prevăzută. Acolo sunt blocuri, și se fac racordările la rețelele existente. Se îndeplinesc condițiile pt avize și acorduri, conform legislației. Dacă din zona Dâmbovița, cartierul... există ceva probleme. E f. bine, pt că investiția ne ajută să descărcăm zona, pt că sunt probleme cu ieșirea pe C. Șagului, trebuie să meargă înapoi pe Dâmbovița, iar prin această stradă se poate ieși direct”.

3. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală producție”, str. Sulina, nr. 22, Timișoara

Radu Radoslav: „Dacă nu, avem următorul PUD, hală de producție pe str. Sulina, zona Freidorf să spunem. În PUG destinația terenului nu a fost definită, pt că nu s-a crezut că orașul se va dezvolta așa de tare, în orice caz e vorba de locuințe, funcțiuni complementare, industrie și depozite și cu interdicție până la eliberarea unui PUZ-PUD. Din cauza asta s-a întocmit aceste detaliu de sistematizare. Terenul e privat, are 2,4 ha, este propusă doar prima etapă, o primă hală, în etapa a doua și a treia se va repeta, se vor construi până la 5 astfel de module. Ca și înainte, procentul de ocupare a terenului e 70% maxim, spațiile verzi 20%. Am cerut ca parcurile și platformele să fie cu dale înierbate, ca să avem o irigare bună a terenului, regimul de înălțime mai ales la partea administrativă până la P+2 etaje. Avem o condiție din partea FRET. Pe teren există o rețea electrică de 20 kW și din cauza asta este această condiție de retragere. Strada Sulina leagă să spunem zona Freidorf cu Șagului. Există utilitățile, așa că la autorizație vom cere să se racordeze la apă-canalizare. Calea ferată este în dreapta, la distanță suficientă, ne-au dat avizul. Dacă cineva din Freidorf sau altcineva are ceva de comentat la acest proiect... Vedeți, sunt f. multe fabrici care apar acum în zona Freidorf, singura problemă este că trebuie să terminăm anul viitor canalul mare pe Slavici și atunci inclusiv locuitorii din zonă vor beneficia de canalizare”.

4. Plan Urbanistic de Detaliu „Locuință colectivă-bloc, str. Bujorilor, nr. 49”, Timișoara

Radu Radoslav: „Următorul PUD este un bloc pe str. Bujorilor, în cartierul Steaua. Aici au fost o serie de blocuri construite înainte de 89 fundațiile, în 96-97 până în 99 le-am finalizat. Pe fundul parcelelor de pe str. Bujorilor, oamenii au început să își vândă jumătate din parcele și e evident că investitorii doresc să construiască apartamente. Suprafața are 1500 m, proprietate privată, terenul e liber. Investitorul dorește construirea unui bloc cu 14 apartamente, cu 2 și 3 camere. Va fi o clădire cu P+4 etaje, ca și blocurile din zonă, iar în spate, pentru a respecta ordinul Ministerului Sănătății pt iluminat, va fi parter și 2 etaje. Asta înseamnă retragere de 4,5 m față de limitele din stânga și din dreapta. Am cerut locuri de parcare și sunt 15 locuri de parcare. Procentul de ocupare a terenului este de 40%. Înălțimea la cornișă – ceea ce e f. important, am cerut de acum să fie de maxim 15 m – pt că am constatat că pe PUZ-urile noastre nr de etaje nu e suficient. Există toate avizele, și din cauza asta propunem ca proiectul să aibă un termen de valabilitate de 10 ani. Dacă cineva din cartierul Steaua are propuneri... Deci aici sunt blocurile existente, parcela este așa, și atunci se construiește un bloc ca și celelalte cu front în front, și în spate se mai construiește un imobil P+2 etaje, în așa fel încât să avem față de parcela învecinată 4,5 m. În această zonă se fac parcurile aferente, Zona e dotată cu locuri de joacă, deci există întreg ansamblul care funcționează. Dacă ne-am uita în plan mai mare, toate aceste parcele atât de mari sunt vândute și atunci pe fiecare din ele se va valorifica terenul mult mai bine. Vă rog să veniți la microfon și să vă prezentați”.

Claudia Deac: „Noi stăm pe Bujorilor 47 și am dori să știm dacă ne vor afecta în vreun fel construcțiile respective, dacă îmi puteți arăta pe plan unde e locuința sau... noi stăm la casă particulară, pe 47”.

Radu Radoslav: „Nu, deci dvs aveți parcela asta. Vi-am spus, din cauza asta au vrut să facă P+4 și i-am refuzat și am spus să facă P+2 etaje, ca să nu vă umbrească curtea. Și sunt convins că și dvs vă veți valorifica terenul din spate, fiindcă valoarea terenului crește tot mai mult și aici sunt dotări. Știți dacă sunteți de mai mult timp în zonă că din 1998 am făcut acele schimburi de teren și o convenție, în așa fel încât să aveți dreptul să construiți, să folosiți, proprietarii de teren, aceste funduri de parcelă”.

C. Deac: „Mulțumim frumos”.

5. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală reparații macarale, birouri și împrejmuire”, str. Câmpina, nr. 26

Radu Radoslav: „Dacă nu mai sunt observații, trecem la următorul plan. Este vorba de un teren privat de 700 mp, parcelă liberă, ne aflăm în vecinătatea unor întreprinderi, Rompetrol și Energopetrol Ploiești, și în aceeași zonă, pe acest teren de 700 mp se dorește construirea unei hale pentru reparații macarale și clădire birouri. Procentul de ocupare a terenului l-am pus de 30%, 20% spații verzi, înălțimea maximă la cornișă 7 m, ce este maro e zonă industrială, e vorba de o hală mică de tot. De ce am pus această construcție în dezbatere, pt că e cerută la distanță mică față de Rompetrol, vecinul din stânga, și am vrut să nu avem discuții ulterioare, dâșii și-au dat acceptul. Dacă în zona aceea – între Lipovei și Aradului, dacă există cineva care are ceva de discutat sau obiectat...”

6. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire imobil de locuințe P+5”, str. Ciprian Porumbescu, nr. 12, Timișoara

Radu Radoslav: „Trecem la următorul plan, un imobil de clădiri P+5 etaje. E vorba de un teren proprietate privată, în suprafață de 400 mp, pe str. Porumbescu, și am cerut... în dreapta e un bloc P+4 etaje care are o fereastră de bucătărie spre această parcelă, și atunci am cerut retragerea blocului. Retragera este în dreptul ferestrei de 10 m și în față de 3,8 m față de proprietate. 20% minim suprafață verde. Locurile de parcare sunt asigurate. Este vorba de un apartament pe nivel. Procentul de ocupare a terenului la blocuri de 40%. Există acordul vecinilor. Dacă din partea dvs există obiecții... Pofțiți vă rog”

DI. Cadeschi: „Distanța de la ferestrele noastre spre nr. 12 cât va fi?”

Radu Radoslav: „10,5 m.

DI. Cadeschi: „La nr. 12 nu e tot terenul front la stradă atâția metri”

Radu Radoslav: „Uitați, este 10+6, 16 m. Din cauza asta aveți fereastra...”

DI. Cadeschi: „Acolo este o clădire existentă, un parter, unde a fost o cârciumă”

Radu Radoslav: „Deci de aici de la fereastra dvs este 10 m”

DI. Cadeschi: „Bine, fereastra este în spate”

Radu Radoslav: „Este la mijloc, deci e pe releveu făcut”

DI. Cadeschi: „Și distanța de acolo până la colțul clădirii noi... Nu în față, ci pe direcția ferestrei”

Radu Radoslav: „Nu, deci dvs aveți fereastra aici. De la fereastra dvs până aici e 10 m. Aici e calcan”

DI. Cadeschi: „Ferestrele sunt în prima treime de sus. Nu mai e lumină deloc la cameră”

Radu Radoslav: „Din cauza asta acest proiect a fost respins de noi de mai multe ori. Haideți să ne uităm pe această poză, focalizează, se vede unde este”

DI. Cadeschi: „E mult mai în spate, e în prima treime din spate”

Radu Radoslav: „De la fereastră, acest corp, care e la trei metri, e în spate, pe calcan. Vă rog să veniți mai aproape”

DI. Cadeschi: „Dacă e la trei metri, cu ce te avantajează, că nu mai ai pic de lumină acolo”

Radu Radoslav: „Aveți 10 m în fața ferestrei. Nu la stradă”

DI. Cadeschi: „Deci de la fereastra mea, care e pe laterală, asta întunecată, îmi asigurați dvs 10 m până la clădire”

Radu Radoslav: „Asta a fost tema de folosire a acestui teren, unde dacă vă uitați din nou pe plan, uitați-vă, casa nu e construită decât pe 5 m aici în stânga, această porțiune din cei 15 m... noi avem... dvs aveți fereastra aici. În față aveți cei 10,5 m. Asta a fost condiția”

DI. Cadeschi: „Terenul este mic și trebuia cumva echilibrată treaba, dar pe noi ne afectează asta, mai ales la etajul I, că la etajul IV să zicem că nu te afectează”

Radu Radoslav: „Ce funcțiuni aveți la această fereastră?”

DI. Cadeschi: „E dormitor”

Radu Radoslav: „După lege, ar fi putut să construiască și mai aproape, pt că ar fi venit cu un studiu de însorire și care ne-ar fi demonstrat că se poate face, conform legii românești, că trebuie asigurat un nr de ore. Noi am excedat această lege și am avut discuții mari cu dâșii, și am susținut că nu ne interesează acea lege, ci aceea care spune că înălțimea casei egal cu lățimea, și din cauza asta am făcut așa”

DI. Cadeschi: „Dacă dvs asigurați că colțul acestei clădiri noi este pe direcția ferestrei mele, nu am nimic împotriva. Să nu fie...”

Radu Radoslav: „Mă jur”

DI. Cadeschi: „Să nu fie clădirea mai încoace doi metri, că atunci ne-am lămurit. Deci pe axa ferestrei e colțul acesta. Este dincoace de fereastră colțul”.

Radu Radoslav: „Este în spatele ferestrei”.

DI. Cadeschi: „Atunci e corect, mulțumesc frumos”.

R. Radoslav: „Deci ca să avem o siguranță și mai mare, o să punem această... haideți doamnă. Deci sigur este așa, pt că vă spun, am avut suficiente certuri cu dâșii. Spuneți doamnă și cum vă numiți”.

Tabeiu Iren: „Locuiesc pe Porumbescu nr. 10. Geamul meu e chiar acolo și acoperă, ce să văd eu? Ce văd eu, dacă acoperă geamul meu?”

R. Radoslav: „Deci în mod sigur nu se acoperă geamul dvs.”.

Tabeiu Iren: „Ce scrie aici, asta face”.

R. Radoslav: „Oricum acum se aprobă PUD. După aceea vine autorizația de construcție. Noi trebuie să respectăm”.

Tabeiu Iren: „Aș vrea să văd planul, și semnez dacă sunt de acord, dacă nu sunt de acord nu semnez”.

R. Radoslav: „Vă rog, luni dimineată...”

Tabeiu Iren: „Eu sunt văduvă, 84 de ani, am vândut casa ca să nu stau singură și aici mai e în jurul meu cineva, și atunci acoperă geamurile, nici soarele, nici stele noaptea”.

R. Radoslav: „Din cauza asta am cerut retragerea casei. Puteți veni luni dimineată, da? Să vedeți planurile”.

Tabeiu Iren: „Eu sunt bolnavă, cu piciorul”.

R. Radoslav: „Atunci rămâneți încă o jumătate de oră. Este proiectantul aici? Hai domnule, mă lași să vorbesc aici, voi trebuia să spuneți unde e fereastra, stați acolo ca muții, transpir aici în locul vostru”.

Tabeiu Iren: „Aduceți vă rog aici, că eu până acolo nu văd, că amândoi ochii sunt operați”.

R. Radoslav: „Doamnă, aici e fereastra dvs, aveți 10 m, aveți soare din sud, haideți și dvs să vedeți desenul, roagă-l și pe celălalt. Aveți 10 m în fața geamului”.

Tabeiu Iren: „Câte etaje are, că spuneau când au făcut sondajul că trei etaje”.

R. Radoslav: „Aici se pot face și 20 de etaje, dacă se dorește, tehnic”.

Tabeiu Iren: „Dar eu nu doresc”.

R. Radoslav: „Nici noi nu am dorit. Ne vedem sus, da? Sigur e 10 m și ceva, de la geam, care e aici. Aveți mai puțin, 7 m, față de casa existentă, care e mai mare decât asta. O să discută, după, mai rămâneți aici? Rugămintea mea, te duci și aduci planurile. Dacă există și alte probleme la această investiție... Trecem la următorul plan. Este vorba de un teren... stați numai puțin să prezint lucrarea. Este vorba de un teren pe Gr. Alexandrescu, privat, 5000 mp, acolo deja s-au construit o serie de blocuri, proiectul este P+5 etaje, cu funcțiune mixtă, întrucât la parter se pot face servicii, birouri și comerț. Gradul de ocupare a terenului e de 50%, ce am cerut, apropo de discuția dinainte, ca înălțimea clădirilor să nu depășească lățimea față de construcțiile învecinate, și este prins aici. E vorba de a construi circa 40 de apartamente. E vorba de Gr. Alexandrescu. Doamna în verde, vă rog frumos”.

Matei Eleonora: „Locuiesc pe Porumbescu 10 și așa dori...”

R. Radoslav: „E vorba de cel dinainte?”

Matei Eleonora: „Eu nu aud așa de bine. Aș dori să întreb cine e constructorul. La ce distanță are interesul să se apropie de noi, știindu-se că după lege distanța trebuie păstrată, mai ales când sunt geamuri cu privire spre acel...”

R. Radoslav: „Constructorul nu îl știm, noi știm numai proiectantul...”

Matei Eleonora: „Acest lot este unul particular, este al cuiva. Sunt două persoane proprietare ale acestui lot. În ce condiții au vândut primăriei, încât interesul primăriei este să ne implicăm sau nu, mai mult sau mai puțin...”

R. Radoslav: „Doamnă, ați spus, este proprietate privată. Cine l-a vândut, nu ne interesează. Cine este proprietarul terenului a cerut să se facă acest plan urbanistic, nu noi. Noi am cerut anumite retrageri față de propunerea inițială, repet, am cerut să se retragă corpul din față la 10 m față de...”

Matei Eleonora: „Pt că lotul e suficient de mic acolo și ca să se construiască un bloc cu parter + 5 nivele, bine, poate să îl facă, se cam înghesuie, dar oricum să păstreze distanța legală față de noi și să nu ne implice în nici un fel, cu nici o iscălitură sau cu altă intervenție, pt că noi suntem pățiți, știți bine, cu blocul nostru, Porumbescu 10, unde s-a construit mansarda, și pot dovedi – nu am actele la mine, pt că sunt puse bine – și unde pot dovedi implicații neplăcute pt noi, necinstite, trebuie să spun lucrurilor pe nume, pt că nu mai am ce pierde, am pierdut suficient cu mansarda. Cu ajutorul unora din primărie s-a intervenit ca acest constructor să facă ce a făcut, și actele apoi au fost dosite, nu am avut acte, f. greu am procurat o parte din ele, iar cealaltă parte stau și acum în primărie,

cu intervenții n nu ni s-au eliberat nici acum, tocmai ca să nu se vadă măsura în care unii și alții au intervenit, nu mai vorbesc de anumite adevăruri sau terasa care ni s-a cedat în condiții dubioase, noi oameni simpli crezând că ni se fac niște înlesniri la anumite treburi, am iscălit cu totul altceva, și acele hârtii au fost atașate la anumite acte, cu un intermediar, necunoscând nici azi nouă, pe care nici primăria nici alții nu vor să le arate, actele dosite, terasa dată gratis, când știți f. bine că primăria luați bani f. mulți pe anumite terenuri, care le vindeti, să se construiască...”

R. Radoslav: „Eu personal am fost împotriva mansardării”.

Matei Eleonora: „Noi nu am avut posibilitatea de a mișca atâta timp cât au intervenit oameni cu funcții și greutate, care au atașat simple iscălituri ale unor oameni necăjiți și s-a făcut ce s-a făcut. După ce s-a făcut... vă rog să îmi dați voie să vorbesc. După aceea nu își înregistrează apartamentele la primărie, deși primăria știa, facem intervenția necesară, se aruncă actele, acel constructor ne deranjează și blocurile și apartamentele, cu toate că nu era planul să treacă prin apartamentele noastre, să le găurească în lung și în lat, vinde apartamentele, fără să fie înscris la primărie cu ele, pt că s-au aruncat aceste intervenții ale noastre. Apartamentele le vinde mai departe, și dispăre, el nu apare niciunde, cu impozitele la stat, că a avut atâtea și atâtea apartamente, nouă ni se cedează terasa, în contul Sfatului Popular din 1962, când s-a construit blocul, în condiții dubioase, pot să le dovedesc, tocmai de aceea sunt blocate anumite acte și acum, din 2000, când s-a construit blocul, noi nu putem procura actele pt că nu se vrea. Și atunci noi ne speriem, fiind blocul vecin cu ce urmează să se construiască, de relația primărie. Deci să fie clare situațiile cu nume, sunt și oameni cinstiți în primărie, dar și oameni care nu sunt binevoitori față de noi, niște oameni în vârstă, care am fost păcăliți. Și pot dovedi lucrul acesta. De aceea am venit azi aici. Se pot spune f. multe, dar această construcție, unde s-a dorit totul pt acest constructor și nimic pt noi. Nu am avut posibilitatea să vedem contractul, pt că s-au atașat niște iscălituri luate pt altceva, o groază de acte trimise de primărie, știți bine de cine, către cartea funciară... deși și nouă ne cădea bine să vindem terasa pe câțiva euro pt fiecare apartament, plus că ne-a stricat apartamentele, blocul pe ici pe acolo, cine repară? Că acel constructor a terminat, a plecat bine-mersi, se comportă urât. Primăria l-a ajutat. De aceea noi ne speriem puțin de anumite persoane și intervenții din primărie, nu? Vom fi f. atenți...”

Adrian Schiffbeck: „Doamnă, nu vă supărați, despre ce vorbiți dvs nu e subiectul în discuție”.

Matei Eleonora: „Suntem vecini și știm ce am pățit, și nu vrem să o pățim și cu vecinul tot așa”.

R. Radoslav: „Doamnă, eu v-am ascultat, acum, în primul rând ce ați pățit la bloc, am fost împotriva și știți că am fost f. tare înjurat...”

Matei Eleonora: „Pardon, domnule Radoslav, nu știu cât de împotriva ați fost”.

R. Radoslav: „La tipul acesta de operațiuni. Deci de trei ani de zile eu nu am vrut să semnez mansardările de blocuri fiindcă bănuiam că se va întâmpla treaba asta. N-am știut în cazul dvs ce s-a întâmplat”.

Matei Eleonora: „Ați știut, pt că ați pus niște iscălituri. Și dl primar”.

R. Radoslav: „Eu am trei oameni sub mine, care fac referate”.

Matei Eleonora: „Și ce are și patrimoniul cu noi, noi suntem particulari acolo, ni s-au stricat apartamentele, s-au făcut crăpături în lung și în lat, s-au spart găuri în fel și chip cu toate că s-a depășit puțin planul. Eu vă rog din suflet, nu spuneți sunt un om micuț simplu, dar încă mai funcționează ceea ce trebuie și vă rog să nu spuneți că nu ați știut. La un elev dacă veneau niște acte cum au ajuns în primărie, își dădea seama că ceva nu e în regulă. Primăria s-a făcut că nu vede, nu aude, dimpotrivă, se grăbea, iar intervenția noastră a fost aruncată la gunoi”.

R. Radoslav: „Doamnă, eu am să vă rog să veniți, pt acest caz, este declarație publică – miercurea viitoare, vă rog, personal am să cercetez acest caz în mod special”.

Matei Eleonora: „Chiar de primărie nu mai poate fi cercetat, pt că din primărie sunt prea mulți implicați care l-au ocrotit pe constructor”.

R. Radoslav: „Dvs ați făcut niște acuze...”

Matei Eleonora: „Nu am făcut acuze, știa sau nu știa fiecare persoană din primărie...”

R. Radoslav: „Păi asta vreau să știu, dacă știa”.

Matei Eleonora: „Și în primul rând, dacă eram particulari, de ce nu au studiat un pic, cum studiați de acum ce urmează să fie construit?”

R. Radoslav: „Fiindcă acum este altă lege și tocmai acum facem dezbateri publice, atunci nu se făcea. Al doilea lucru, vi-am spus că s-a întâmplat în jurul anului 2000 acest lucru”.

Matei Eleonora: „Vi-am spus că ați spus și dvs pe lângă alții iscălitura, pe lângă alții, deci nu puteți spune că nu ați știut, ați pus-o, ați pus-o. Nu e acuză”.

R. Radoslav: „Miercuri vă rog să veniți la mine”.

Matei Eleonora: „Nu numai la dvs, eu aș vrea să vin cu cineva care să asculte toată convorbirea, cineva neutru, pt că noi am rămas nemulțumiți, am rămas cu niște pagube acolo pe care acum nimeni nu mai vrea să le știe, dar la timpul respectiv, toată lumea s-a grăbit să dea aprobările, iar când ne-am plâns, toată lumea ne ține la uși ca pe niște neajutorați...”

R. Radoslav: „Deci asta v-am rugat, să veniți miercuri dimineață, la 8,30 dacă puteți”.

Matei Eleonora: „Cum puteți să mai rezolvați ceva, când chiar iscălitura dvs există, și cu ce drept dl primar, pe lângă dl Miuț, face trimiterea în numele asociației, către cartea funciară, să înscrie acea mansardă. Eram proprietari, era dreptul nostru să facem trimiterea către CF, nu direct dl primar, cinstite dânsului pt ce face, dar nu trebuia să se implice în proprietatea noastră, să facă acea hârtie, și cine e notara aceea, mână în mână cu acel necunoscut nouă care a făcut acte în numele nostru, bazat pe iscălituri că am vrut și noi o înlesnire la nu știu ce, pt că acest constructor josnic ne-a mințit. Ne este frică, dl arhitect-șef, ne este frică de intervenția primăriei în anumite probleme care ne privesc”.

R. Radoslav: „Doamnă, ați spus că sunteți nemulțumiți de treaba cu șarpanta, eu v-am invitat cu cine doriți să fie martor, să vedem încă o dată tot dosarul”.

Matei Eleonora: „Dar când veneam aici la uși și când am avut plic trimis acasă cu programare în audiență la dl primar cu 10 zile înainte și am fost ținută până s-a închis primăria, iar ultimele minute, în loc să fiu primită eu, a fost primit un rrom neprogramat, eu am stat de la ora 10 aveam programarea”.

R. Radoslav: „Eu dispun de timpul meu, doamnă”.

Matei Eleonora: „De ce spuneți că mă primiți?”

Adrian Schiffbeck: „Doamnă, eu spun că trebuie să avem respect și pt oamenii din sală, avem mai multe proiecte de discutat”.

R. Radoslav: „Dacă vă spun că vă primesc, ce doriți mai mult?”

Matei Eleonora: „Față de martori mi-ați spus că mă primiți și o să încerc să vin, și nu o să mă țineți la ușă, cum am fost ținută”.

R. Radoslav: „Vi-am spus, veniți în afară de program la 8,30 cu martori, ca discuția să...”

Matei Eleonora: „Și acestui bloc al nostru, prin construcția celui care va fi, nu ne veți aduce nici o daună și nici nu va mai pune cineva să iscălim, nu iscăliturile pt vecinul nu le mai punem, pt că asta e, se folosește altcumva. Mulțumesc foarte mult”.

R. Radoslav: „Bine doamnă, veniți miercuri la 8,30. Eu îmi cer scuze, discuția cu doamna, chiar dacă pe mine m-a iritat, dânsa are dreptate, eu trebuie să o primesc și vreau să văd ce e în spatele acestei afaceri. Deci asta vreau să văd personal, ce e la mine în direcție, că mai departe nu mă ocup, dar vreau să văd ce e la mine, cine a semnat, dacă ce spuneți e adevărat”.

7. Plan Urbanistic de Detaliu „Locuințe colective și funcțiuni complementare, str. Grigore Alexandrescu, nr. top Cc527/1/4/1, Cc527/1/4/2 Timișoara

R. Radoslav: „Revenim la Grigore Alexandrescu, e pe inelul 4, pe un blv unde au început să se construiască f. multe blocuri. Face parte din programul de 1500 de apartamente în blocuri anul viitor. Dacă există la acest... Înseamnă colț cu Torontalului spre Aradului”.

8. Plan Urbanistic de Detaliu „Reabilitare, refuncționalizare clădire cinema și construire clădire 2S+D+P+3E+1Ep în incintă”, str. 3 August 1919, nr. 2, Timișoara

R. Radoslav: „Acest plan a fost în dezbatere, nu au fost probleme, în comisii a trecut cu unanimitate și în plen nu a fost aprobat. Proprietarul vrea să refuncționalizeze cinematograful. Dacă există... da, doamnă. Eu v-am chemat... noi acest plan cu blocul de pe Porumbescu nu îl vom introduce marți în comisii, asta vă promit. Al doilea lucru e faptul că miercuri vă primesc pt istoria veche, până atunci trebuie să discut din nou cu domnii proiectanți. Doamnă, pot să verific, să văd dacă juridic este adevărat sau nu, dacă e adevărat, sunt două variante: dacă e vorba de

domeniul public, în una din cele două proprietăți, atunci intervenim, dacă sunt două proprietăți private, atunci vă sfătuim să intrați în instanță și să vă judecați cu celălalt care vi-a atacat proprietatea. Doamnă, asupra proprietății private... eu nu vreau să vă supăr, dar nu dvs sunteți proprietara, este asociația de proprietari. Doamnă... veniți miercuri. Vi-am spus, nu introducem acest plan în plen. Discutăm și cazul vechi și cel nou și vedem ce se naște de aici. Doamnă, nu pot eu să îi chem pe cei doi proprietari”.

9. Plan Urbanistic de Detaliu „Construire hală depozitare, zona Freidorf, nr. top 5454/4/1, Timișoara

R. Radoslav: „Este vorba de un depozit, fiindcă în Timișoara, majoritatea firmelor își vor construi depozite regionale – pt componente de mobilă, circa 8000 de mp pe teren, care e afectat parțial de o linie de înaltă tensiune de 20 kV, am primit din partea Electricii acordul pt schimbarea traseului acestei linii. Procentul de ocupare a terenului maxim 80%, 20% spații verzi, la autorizația de construcție trebuie respectate condițiile impuse de Electrica Banat. Are avizele necesare, termenul de valabilitate este de 10 ani. Dacă există cineva din zona Freidorf... Este zona de industrie și, dacă există ceva probleme... Asta e a treia hală”

10. Proiect de hotărâre privind organizarea și desfășurarea jocurilor de artificii în municipiul Timișoara

R. Radoslav: „În urma faptului că inclusiv anul acesta au fost f. multe focuri de artificii la ore care deranjau populația – fiecare cum își serba ziua de naștere, se simțea dator să facă focuri de artificii la orice oră. Noi am propus ca desfășurarea acestei distracții să fie până la ora 22, cu excepția nopții de revelion. Iar cei care vor să facă focuri de artificii să se adreseze comisiei de ordine publică, deci să semnăm și noi aceste activități. Dacă ele nu vor fi semnate cu zece zile înainte și vor avea loc după ora 22, vor fi amenzile aferente contravențiilor. Noi am mai cerut un lucru, dar acum nu se poate – să se stabilească o taxă pentru folosirea artificiilor – dar nu putem face treaba asta decât în 2006, fiindcă bugetul și regulile fiscale ne obligă până în septembrie să stabilim taxele pt anul viitor. Deci dacă asupra... noi am primit f. multe reclamații că se trag focuri de artificii după ora 22, și ni s-a părut f. important acest proiect. Dacă există din partea dvs comentarii...”

Gh. Dragalina: „Domnule arhitect-șef, locuiesc pe str. Dragalina. În zona Gării de Nord e catastrofal, de la 1 decembrie încolo. Acum s-au mai potolit, probabil s-au luat măsuri. Am văzut copil de șapte ani aruncând cu petarde din cinci în cinci metri. În privința focurilor de artificii – n-am prea înțeles propunerea dvs – dar m-am gândit ca aceste focuri de artificii să se utilizeze doar în locuri organizate, nu să se tragă dintr-un bloc în altul, că ți-e frică să ieși din bloc. Nu știu dacă în alte țări mai există așa ceva, în București există, e prăpăd de pe acum”.

R. Radoslav: „Am să vă răspund în mai multe planuri. Săptămâna asta au fost raiduri – trei oameni din direcția noastră asta fac, deși nu avem oameni – au fost împreună cu jandarmii și confiscă orice vânzare de efecte pirotehnice. Apoi, dacă punem o lege care are f. multe restricții, ne va fi f. greu să urmărim respectarea ei. Și atunci gândim o politică a pașilor mărunți. Anul acesta nu e voie după ora 22. Anul viitor, dacă mai există plângeri, vom introduce alte prevederi în text, dar dacă acum spunem că nu e voie să arunci de pe fereastră, va fi f. greu de cuantificat ce înseamnă treaba asta. Dacă aveți încredere, haideți să vedem cum funcționează această primă restricție. În noaptea de revelion nu putem restricționa. Până în noaptea de revelion e interzis... aceste focuri de artificii se fac ori la nunți, ori la botezuri, ori la nașteri, sărbătoriri ale unor fabrici etc, lansau la 12 noaptea pt că nu era nici o regulă. Să vedem dacă această primă restricție va fi respectată. Problema e că și acele jocuri de artificii nu erau semnate întotdeauna de primărie. Dâșii merg pe stradă cu colegii noștri...”

Iancu Negrulescu: „Trebuie să ne gândim bine, cui se adresează aceste reglementări acum și cine sunt factorii care de fapt abuzează? Pot ei să înțeleagă?”

R. Radoslav: „În comisia de ordine publică se merge și se semnează acordul privind acțiunile promoționale. Focurile de artificii se fac de către firme autorizate. Deci firma care lansează produsul angajează o firmă de pirotehniști. Dar dâșii în această comisie nu au un temei legal să oprească acest lucru la ora 22. Și atunci aici sunt băgate câteva puncte, și așa vrea să fiți de acord să punem lucrurile astea. Cum a spus și dâșul, este mai bine decât anul trecut, mult mai rău decât ar trebui să fie”.

Gh. Dragalina: „Și dacă totuși se întâmplă să nu se respecte aceste dispoziții... Pe cine anunțăm? Eu mă angajez să dau telefon noaptea la 11 la primărie, sau unde să sun? Să vedeți că nimeni nu ia nici o măsură. Din fiecare apartament unde sunt tineri se trage”.

R. Radoslav: „Dacă lansează cineva după ora 22, este încălcarea liniștii publice, pasul următor e să vedem cine răspunde. Eu vă pot spune că anul viitor Jandarmeria va trece la primărie, și atunci putem gestiona cât de cât. Acum există mai multe... „

11. Referat privind prioritatea reglementării terenurilor înregistrate în domeniul public al municipiului Timișoara

R. Radoslav: „După cum știți, conform legii, terenurile de stat expropriate și nerevendicate intră în patrimoniul primăriei, în domeniul public al primăriei. Ele la ora actuală sunt cam 6000 de parcele, dintre care 2221 au fost aprobate de Guvernul României. Deci noi am înaintat acum trei ani o HCL care conținea 2221 de poziții – acum le avem aproape pe toate scanate, ce nu e revendicat, sunt terenuri între blocuri, o mulțime de terenuri abandonate, și unde noi nu avem dreptul să operăm, nici măcar să facem curat pe ele. Problema e că această înregistrare a celor 2221 de poziții durează după unii și trei ani. Atunci am zis că sunt două posibilități: să le facem în ordinea de acolo - ceea ce nu e f. corect, pt că noi avem câteva priorități. Și acele priorități vi le supunem atenției dvs. Să vi le expun, ca să avem un fel de temei legal, deși stabilim anumite priorități și altele, nu. Am să încep cu punctul 1: în PUG aprobat în 2002 sunt terenuri private peste care a fost trecut parc. Acei oameni plătesc impozit și n-au voie să folosească terenul, să construiască. Și atunci noi propunem – după știința mea sunt în Ciarda Roșie și în Soarelui – noi am primit în acele zone terenuri, și dorința noastră e să schimbăm funcțiunile între ele. Pe terenurile pe care le-am dobândit noi să facem parcuri, iar pe terenurile proprietate privată unde e prevăzut parc să îi lăsăm să construiască. Fiindcă e nedrept ca unii oameni să dețină proprietăți și să nu poată construi. Asta înseamnă că de fapt pe cartiere rămâne aceeași suprafață de spații verzi. Asta ar fi prioritatea nr. 1. Avem mari probleme cu acești proprietari, care spun că nu îi lăsăm să construiască. Al doilea este schimbul de terenuri între parcelele adiacente cu o parcelă principală; o parcelă privată are într-o parte surplus, și în cealaltă parte minus de teren, care ne aparține, și atunci am spus că se pot face acele schimburi pt reîntregirea parcelei. Al treilea lucru este parcelele pt beneficiarii legii 15, pt construirea de locuințe. Avem multe terenuri, din cele 2221 – nu multe, două sau trei – și am dori ca acele terenuri, unde există și planuri urbanistice, să fie trecute în domeniul public, ca să le putem opera – în str. Câmpina, în Armoniei, care vrem să le facem cu prioritate, pt ca să putem da tinerilor aceste terenuri. Al patrulea nivel ar fi concesionarea de teren pt activități universitare. Timișoara este centru universitar, o serie întregă din terenuri, mai ales în campus, sunt ale noastre, universitățile doresc concesionarea lor. Al cincilea punct este concesionarea prin forme legale pentru activități industriale către parcelele adiacente. În Șagului avem fabrici unde parcelele proprietate privată sunt adiacente cu terenurile noastre, și acele fabrici au nevoie de extindere. Punctul șase sunt parcajele aparținând domeniului public. În cartierele de blocuri sunt între 30 și 40% acoperite locurile de parcare. Din păcate, situația este f. proastă. Acele terenuri dintre blocuri care au fost abandonate am dori să intre cu prioritate în domeniul public, ca împreună cu ADP anul viitor să facem o strategie ca să începem construirea de parcări, fiindcă oamenii nu au unde să își parcheze mașinile. Cele mai proaste situații sunt în sud, unde sunt doar 20% din locurile de parcare asigurate. Ultimul punct ar fi drumurile de cat. I, inelele, care sunt pe proprietăți private – ele sunt desenate, nu există, și am dori să facem schimburi de teren cu acești proprietari, nu avem bani să cumpărăm aceste drumuri. Este obligatoriu ca aceste inele să fie construite, și atunci am dori să facem schimburi de teren cu proprietarii. Cu această listă de priorități am dori să începem noi cele 2221 de poziții – sunt 5+-100 de poziții ce vi-am prezentat noi, și ar trebui să începem cu ele. Dacă dvs credeți că există și alte priorități... „

Bunei Pavel: „Bunei mă numesc. Concesionarea terenurilor pt chioșcuri de presă, care sunt necesare”.

R. Radoslav: „În conformitate cu legea ar trebui să facem PUZ-uri, să spunem că se concesionează pt chioșcuri de presă, cu condiția să existe detalii de sistematizare aprobate. Ori aceste detalii nu le avem făcute, nu avem bani să le întocmim, nu știm cine face aceste detalii, și din cauza asta nu am trecut aici ca prioritate, fiindcă nu știm unde sunt aceste terenuri care pot fi concesionate”.

Bunei Pavel: „Cei care sunt direct interesați pot să comande ei un detaliu de... ”

R. Radoslav: „Sfatul meu e să discutăm înainte, pt că s-ar putea să nu fim de acord și atunci cheltuiți banii pe degeaba. Puteți veni oricând. Haideți doamnă”.

Keresztes Maria: „Sunt dintr-o familie expropriată. Am cerut retrocedarea terenului rămas liber, o parte am primit, sigur că proprietarii garajelor au înaintat proces împotriva primăriei și prefecturii. Imaginați-vă că umblu la

proces din cauza proprietarilor garajelor, care în fond au construit abuziv garajele pe un teren expropriat, pt că potrivit art. 11 din Legea 50, primăria n-avea voie să concesioneze terenuri expropriate. Fiind posibilă revendicarea terenurilor de foștii proprietari. Acum umblu la proces după teren, umblu de 15 ani; n-am putut revendica o parte din teren, care e ocupat de un parc în zona Matei Basarab. Ce se întâmplă cu acest lucru?”

R. Radoslav: „Asta vi-am spus, stimată doamnă, că problema parcurilor pe proprietăți private, vreau să fie prioritatea nr. 1. Nu știu cazul dvs în speță. Nu numai dvs sunteți în această situație. În PUG făcut în 1998 de IPROTIM, ei unde au văzut teren liber au pus parcuri, și s-a dovedit că acele terenuri libere ori au fost proprietăți private dintotdeauna, ori au fost revendicate și dobândite. Și bieții oameni, probabil ca și dvs...”

Keresztes Maria: „Am și eu o bucată din parc, dar pe care nu am revendicat-o pt că mi s-a spus că este parc și nu o să primesc...”

R. Radoslav: „Acum nu vă supărați, trebuia să revendicați”.

Keresztes Maria: „E trasată linia până unde a fost terenul”.

R. Radoslav: „Dvs trebuia să revendicați, să faceți cerere”.

Keresztes Maria: „Dar dacă primăria nu a acceptat să revendic un teren...”

R. Radoslav: „Doamnă, aveți dreptul să depuneți o cerere jos, dacă primăria nu vă răspundea, era vinovată primăria”.

Keresztes Maria: „Nu vă supărați, de multe ori am fost la dvs în audiență, o dată ați ieșit... ați refuzat de mai multe ori problema asta”.

R. Radoslav: „Dacă spuneți dvs, mă simt eu vinovat, deci primăria cel mult. Dar dvs aveți dreptul să depuneți jos la registratură cererea”.

Keresztes Maria: Familia noastră a fost expropriată de 1971 mp, iar primăria refuză să îmi retrocedeze terenul în natură, spunând că nu are teren. Pt anumite persoane sunt terenuri, iar pt noi expropriații nu este teren, chiar dacă familiile noastre au suferit nu se poate descrie cât de mult, fiindcă știți dvs la cine se dă teren”.

R. Radoslav: „La cine se dă? Spuneți doamnă”.

Keresztes Maria: „Tineri căsătoriți, revoluționari, veterani, refugiați, străinii care construiesc...”

R. Radoslav: „Dvs ați spus până acum trei categorii clare, tinerii sub 35 de ani există lege, la veterani la fel, dacă ați vrea să stați cu veteranii să vedeți ce ne spun, că nu le dăm teren, tinerii vedeți că stau aici...”

Keresztes Maria: „Și noi am suferit, să știți, dar de noi nimeni nu se ocupă”.

R. Radoslav: „Doamnă, aveți o lege”.

Keresztes Maria: „Este legea 18 din 1991 și nici acum nu s-au rezolvat problemele, și f. mulți au decedat, cum a fost sora mea, și dvs nu luați nimic în considerare să ne ajutați și pe noi”.

R. Radoslav: „Eu vă cred doamnă, și vă spun, este o lege care spune că se dă înapoi terenul dacă este liber de sarcină, dacă nu se dă altceva, deci asta scrie legea”.

Keresztes Maria: „Și știți f. bine că, în loc de 420 de cm, cât a rămas neconstruit mi-ați dat doar 248 înapoi, ați reținut 10 m până la bloc...”

R. Radoslav: „Dânsa spune că de ce construim la 10 m sub fereastra dânssei, dvs să vă dăm... știți cum noi suntem la mijloc, trebuie să împăcăm...”

Keresztes Maria: „Dar pt garaje ați dat”.

R. Radoslav: „Nu am dat doamnă, au autorizație de construcție provizorie, n-am dat, și n-am dat eu, dar în fine”.

Keresztes Maria: „Vă rog frumos să nu mai aprobați parcări sau garaje pe terenuri expropriate”.

R. Radoslav: „Păi ce am spus doamnă? Terenurile de stat expropriate nerevendicate... eu cred că e f. clar ce am spus, numai despre aceste terenuri discutăm. Dacă e un teren de stat revendicat nu îl discutăm, chiar dacă e proces, chiar dacă revendicatorul își bate joc de primărie. Că revendică tot orașul. Acele terenuri le ținem să crească bălăriile pe ele, că nu avem dreptul...”

Keresztes Maria: „Poate o să faceți acolo o parcare... să nu uitați de expropriați, că am suferit f. mult și suferim”.

R. Radoslav: „Știu, dar asta parlamentul hotărăște”.

Gh. Dragalina: „La noi în zona Gării, cineva și-a permis între clădirea CFR-ului și bloc să facă un gard. Nu e în regulă, sunt restaurante ieșite în afară, prăvălii cu fructe”.

R. Radoslav: „Ceva nu e în regulă acolo. Chiar dacă nu credeți, faceți în scris, pt că dacă nu este în scris, eu nu pot să iau nici o măsură. Dacă greșim, veniți ca doamna și ne spuneți că am greșit, vă rog, faceți în scris”.

Matei Eleonora: „Nu intră deloc în discuție copiii foștilor deținuți politic, care au stat ani grei în închisoare, iar copiii lor nu au înlesniri. Când acei părinți au stat și nu au mai ajuns după ieșirea din închisoare să facă ce trebuia copiilor, dacă există un punct cu o facilitate pt acești copii”.

R. Radoslav: „Noi am respectat legile în vigoare. Este o lege pt tinerele familii sub 35 de ani. Nu putem să facem legi. Pt deținuții politici e lege. E vorba de lege și trebuie să respectăm”.

Matei Eleonora: „Am înțeles. Altă propunere, aș dori ca noi, eu, sau poate și alții, dacă am o pensie care nu s-a recolat, dar totuși acoperă măcar taxe de tot felul și necesități, în aceste condiții, dacă vreau să mă descurc onorabil, nu găsește primăria o modalitate cinstită de a afișa lunar posibilități ca eu, după puterile mele, să lucrez pe ici-acolo, pt că eu îmi pot completa venitul cu câteva ore pe care mi le-ar da primăria”.

R. Radoslav: „Eu am notat, doamnă, îmi cer scuze, eu mai am o întâlnire la 12,30. Pt asta, vă rog să faceți în scris, și poate împreună cu un consiliu de cartier din care faceți parte, nu mi se adresează mie, e la altă direcție...”

Matei Eleonora: „Eu vin ca cetățean al Timișoarei, nu ca făcând parte din asociație, vreau să muncesc în plus, să îmi promiteți că nu prin asociație, că restul locatarilor nu au treabă cu mine”.

R. Radoslav: „Faceți privat, bine?”

Matei Eleonora: „Bine, mulțumesc”.

Adrian Schiffbeck: „Mulțumim”.

Șef Birou Relații Publice,
Adrian Bragea

Întocmit,
Adrian Schiffbeck